

# LA OBSERVACION

en SCRIBANO, Adrián: "El proceso de investigación social cualitativo", Buenos Aires, Prometeo, 2007

(con adaptaciones y agregados de EM)

1) Es importante dejar en claro que estaremos observando una **amplia variedad de "objetos"** (desde la disposición de los bancos en una Iglesia a la forma en que se saludan dos varones o dos mujeres o un varón y una mujer) en tanto **recursos comunicativos, es decir, intencionales.**

2) Características y supuestos de la observación: a) el tipo y el modo de observación se relaciona de acuerdo al problema de investigación. Hace falta observación cuando información mucha información importante tiene que conseguirse **sin mediación técnica.** b) más que cualquier técnica, necesita de la planificación de su aplicación y se vuelve dependiente de ésta, **de lo contrario, sería una mera mirada global de la realidad.** c) requiere la acentuación del **control teórico**, ya que es dificultoso (mejor: imposible) observar sin explicitar cargas teóricas que guían nuestras percepciones. Entonces, la observación supondría estas 4 preguntas: ¿qué deberá ser observado? ¿cómo se procede a sistematizar lo observado? ¿cómo se controla la observación? ¿qué relación existe entre lo observado y el observador?

3) Las **observaciones directas** son aquellas que se realizan a través de nuestros sentidos (y nuestra carga teórica) **en ambientes naturales** de interacción social. Se clasifican en **estructuradas y no-estructuradas.** Asimismo, las últimas en **participante y no-participante.**

4) En las observaciones participantes es posible establecer una diferencia de acuerdo con si se enfatiza el rol de participante o de observador. Así, hay 2 clases de roles: **a) participante observador (observador como participante):** el papel de participante que tiene el observador es el más importante. Implica distintas formas de involucramiento y la asunción de rutinas propias de los escenarios de interacción social. **b) observador participante (participante como observador):** el papel del investigador dentro del grupo es menor a su desempeño como observador.

5) Desde un punto de vista general, se recomienda llegar a un **balance entre ambas posiciones**, ya que se busca tanto la perspectiva interna de los protagonistas como la capacidad de hacer inteligible esa situación para otras personas externas al grupo. Los ojos y los oídos actúan como fuerzas conjuntas sugiriendo miles de impresiones que, es ideal, se viertan en memos o en el cuaderno de campo.

**6) Aspectos importantes a observar:**

**6.1) el espacio físico que “enmarca” las relaciones sociales.** ¿Cómo es el contexto? ¿Cuáles son los comportamientos esperados según el lugar o situación que se está observando? ¿cómo está distribuido el espacio físico? ¿cuáles son los objetos, recursos, tecnologías que hay en el lugar? ¿cómo cambia la situación de acuerdo con los diferentes lugares observados? ¿Cuáles son las semejanzas o diferencias con otros espacios?

**6.2) las actividades sociales y las interacciones en general. ¿Qué está pasando entre los sujetos de la investigación? (fundamental)** ¿hay una secuencia identificable de actividades? ¿cómo interactúa la gente con las actividades mismas y entre sí? ¿cómo están relacionadas las actividades y las personas ya sea, desde la perspectiva nativa como desde la del investigador? ¿cuándo comienzan y cuánto duran las actividades? ¿es una actividad típica o inusual?

**6.3) las conversaciones y los turnos del habla:** ¿de qué se habla? ¿quién le habla a quién? ¿de qué se le habla? ¿quién es el que escucha? ¿quiénes dominan la conversación? ¿quiénes se acoplan? ¿quiénes dis-rumpen? ¿a quiénes no se habla?

**6.4) la expresión emanada (Goffman, 1959) o las sutilezas comunicativas:** significados indirectos o implícitos de las palabras o frases, comunicaciones no verbales, la vestimenta, la actitud corporal, lo que no está pasando en relación a lo que se esperaba que ocurra, gestos sorprendidos, malas interpretaciones, etcétera.

**6.5) el observador: sí, hay que observar al observador** porque su sola presencia y conducta, crea una imagen que los demás utilizan como base para su relación y comunicación con él. Sin ella lo último sería imposible, de modo que el problema es que el observador cree una imagen que no corresponda y/o que la gente le atribuya algo similar.

---