

**METODOLOGIA Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL**  
**Cátedra: Dra. Mercedes Di Virgilio/ Dr. Ernesto Meccia**

**1º cuatrimestre de 2020**

**Guía para la realización domiciliaria del trabajo práctico N°2**

**Hola!**

En el Trabajo Práctico N° 2 continuamos profundizando el análisis de una investigación de carácter empírico pero esta vez lo hacemos con otro texto, el de Martini, S. (2007). Para orientarles en su lectura y en la resolución del TP elaboramos la presente guía con sugerencias que pueden ayudarles a identificar los principales elementos de una investigación de este tipo.

Decimos que tanto el trabajo de Sunkel (2001) como el de Martini son de carácter empírico porque ponen en juego un diálogo entre componentes teóricos y un existente real (en este caso, el corpus de diarios de la muestra) independiente de la teoría y de las decisiones de los investigadores (Vidarte Azorey, 2012). A su vez, podemos afirmar que son trabajos que se sitúan dentro del territorio de las Ciencias Sociales y del campo de estudios en comunicación en particular.

En el caso de Martini, ella se pregunta por cómo se cuenta el delito en la prensa gráfica de nuestro país y centra su análisis en los diarios Clarín y La Nación. Pero podemos ver que su investigación va más allá de un abordaje meramente periodístico e incluso que emplea algunos conceptos que nos pueden resultar conocidos de algunas de las materias cursadas en la carrera. A partir de esa amplitud teórica sus planteos nos permiten pensar cuestiones vinculadas a los medios y, más en general, a la sociedad argentina y sus representaciones.

Les recordamos que del mismo modo que en el TP 1, el trabajo será autocorregido por cada estudiante a partir de las respuestas que posteriormente subamos al [campus virtual](#).

---

Recordemos las consignas que plantea el TP 2:

1. Identifique las preguntas y objetivos de investigación.
2. Describa el problema al que intenta dar respuesta la investigación.
3. Identifique las categorías teóricas que utiliza para la indagación del problema.
4. Describa la estrategia metodológica utilizada en el abordaje del problema.
5. Sintetice las principales conclusiones del trabajo.
6. Reflexione sobre la relación entre conclusiones y preguntas.

A continuación, daremos una serie de claves, pautas y sugerencias para resolver cada uno de estos puntos, siempre auxiliados por la bibliografía que vamos incorporando y presentando ejemplos de investigaciones en comunicación social.

### 1) Claves para identificar las preguntas y los objetivos de investigación.

Además de las definiciones ya desarrolladas en la guía para la elaboración del TP 1, podemos pensar a las preguntas como el “corazón” del diseño de investigación, ya que indican qué se desea saber y permiten conocer la dirección que tomará el estudio (Mendizábal, 2006).

En las investigaciones cualitativas estas preguntas se enuncian de la forma más general y amplia posible ya que pueden modificarse durante el proceso de indagación. Suelen empezar con interrogantes como: **¿Qué? ¿Cómo es percibido? ¿Cuáles? ¿Por qué?** Mientras que interrogantes como ¿Cuánto? o ¿Qué correlación hay? son más propias de la investigación cuantitativa.

No son iguales a las preguntas de una entrevista (las cuales son más acotadas y circunscriptas a esa instancia) ya que esta última constituye justamente una de las técnicas que nos permiten obtener los datos para contestar a nuestras preguntas de investigación.

Por ejemplo, en una investigación sobre la representación de la niñez en los packaging de juguetes, una de las preguntas podría ser:

*¿Cuáles son los roles de género que proponen las imágenes y el registro verbal de los envases de juguetes destinados a niños de entre 9 y 12 años?*

En tanto que para identificar los objetivos debemos recordar que estos son formulados mediante verbos infinitivos como describir, analizar, indagar, examinar, etc.

El objetivo general es el “foco” del estudio, es decir el que organiza el planteo general o los alcances de la investigación. En cambio, los objetivos específicos enuncian cronológica o lógicamente los principales momentos o pasos. En ese sentido, se puede decir que desagregan o especifican al objetivo general.

Veamos un ejemplo:

En una posible investigación sobre la comunicación digital en la administración pública, los objetivos podrían ser:

Objetivo general: Analizar el uso de géneros narrativos en la comunicación digital de la institución (X)

Objetivo específico: Identificar los valores ideológicos subyacentes en las historias de vida publicadas por la institución (X) en su página web y en su cuenta de Facebook.

## 2) Claves para describir el problema al que intenta responder la investigación.

A la hora de describir el problema de investigación podemos tener en cuenta algunos requerimientos que detalla Souza M. S. (2012) para su formulación:

- Todo problema de investigación es un **problema del orden del conocimiento** y no práctico. Se interroga por algún aspecto de la realidad que aún no se conoce y frente al cual la investigación busca aportar conocimiento.
- Debe ser **socialmente relevante**. Es decir que no se trata de un planteo que concierne exclusivamente al investigador como individuo sino que resulta importante para un colectivo o comunidad.
- Supone un **conocimiento previo** que puede surgir a partir de lecturas, experiencias o intereses personales.
- Incluye **conceptos teóricos** específicos que señalan nuestra posición en el contexto de los saberes ya disponibles y en un campo disciplinar. Por ejemplo hablar de “semiosis social”.

- Está **delimitado en tiempo y espacio**. Si el problema puede ser entendido como el ¿Qué? de la investigación, ese interrogante en su formulación también está histórica y socialmente situado: ¿Dónde? ¿Cuándo?

### 3) Claves para identificar las categorías teóricas utilizadas en la indagación del problema.

La teoría es la base de la investigación social. Y los conceptos clave o categorías teóricas que el investigador selecciona para abordar su problema señalan el lugar y la pertinencia de su trabajo en el contexto de los saberes ya disponibles de un campo disciplinar determinado. Porque se trata de conceptos que ya tienen una historia constructiva dentro de una práctica científico-profesional y que condensan un cuerpo teórico.

Por ejemplo a medida que vamos formándonos en una carrera universitaria en particular, vamos incorporando categorías teóricas que nos permiten observar de un modo diferencial a eso que llamamos “la realidad”. Se podría decir entonces que vamos adquiriendo unos determinados “anteojos teórico-conceptuales”.

*¿Una mirada diferente respecto de la de quiénes?*

En principio diferente respecto de la de aquellos que no transitaron nuestro mismo camino académico y también respecto de la observación básica del sentido común (algo muy presente por cierto en los medios de comunicación), ligada a las apariencias, la opinión y el mundo sensible (Meccia, 2009).

Así, sobre un determinado asunto o fenómeno, un comunicólogo podrá reparar en cuestiones sobre las cuales no repararía un politólogo, un abogado o un economista. Y viceversa, estos profesionales podrán detenerse en aspectos de ese mismo asunto que escaparían a nuestra percepción.

Algunos ejemplos de categorías teóricas que nos pueden resultar familiares como estudiantes de comunicación son: *mediaciones, práctica ideológica, cadena significativa, hipertextualidad, condiciones de producción, comunicación dialógica, capital simbólico, etc.*

Con esta idea en mente intentemos identificar los conceptos clave que están presentes en la investigación de Martini.

#### **4) Claves para describir la estrategia metodológica utilizada en el abordaje del problema.**

En Ciencias Sociales no hay un método o regla única para llevar adelante un proceso de investigación. No existe una receta de pasos preconfigurados e inmodificables que si los seguimos nos van a llevar a alcanzar nuestros objetivos.

Más bien somos nosotros/as en tanto investigadores quienes debemos decidir cómo vamos a desarrollar nuestros objetivos y cómo abordar el problema de investigación, es decir, a través de qué procedimientos vamos a hacerlo. Y ello depende en cada caso del problema específico que deseamos investigar, las necesidades de información que tengamos y la utilización práctica que les daremos a los resultados.

En este sentido cuando tengamos que describir la estrategia metodológica en el trabajo de Martini podemos volver a preguntarnos: ¿Qué tipo de estrategia despliega (cualitativa, cuantitativa, una combinación)?, ¿qué métodos combina?, ¿qué técnicas de recolección y de análisis de datos pone en juego?

#### **5) Sugerencias para sintetizar las principales conclusiones del trabajo.**

En las conclusiones se van a exponer las afirmaciones que pueden responder a las preguntas y los objetivos de la investigación. Es la instancia final en la que se interpretan los hallazgos que arrojó el proceso de indagación, donde, sustentándose en la teoría, se explican sus significados e implicancias. A la vez, en este momento se pueden situar nuestras afirmaciones en el contexto de hallazgos anteriores y abrir nuevas preguntas o líneas de trabajo para futuras investigaciones.

Tanto la investigación de Sunkel como la de Martini se caracterizan por construir evidencia empírica elaborada a partir de la teoría, y las conclusiones a las que ambos arriban, representan un aporte de conocimientos nuevos al campo de la comunicación y de las Ciencias Sociales.

En ese sentido, para sintetizar las conclusiones podemos preguntarnos nuevamente:

*¿Qué aportes produce la investigación de Martini al área de conocimiento en la cual se inscribe?*

## 6) Pautas para reflexionar sobre la relación entre conclusiones y preguntas.

En la investigación cualitativa sus componentes están interrelacionados entre sí mediante una articulación lógica y coherente que hace a la validez del estudio. Pero se trata de una articulación móvil y no lineal entre los elementos, que puede sufrir modificaciones a lo largo del proceso de investigación (Mendizábal, 2006). Por ello, el momento de las conclusiones ha de remitir necesariamente al momento inicial donde se formularon aquellas preguntas y objetivos que guiaron la investigación.

En consecuencia, para realizar esta consigna podemos preguntarnos lo siguiente:

*¿Responden las conclusiones a las preguntas y objetivos de investigación que se plateó inicialmente Martini?*

*¿Cómo fue el proceso que siguió para llegar a esas conclusiones?*

*¿Cuáles son las categorías teóricas que retomó en las mismas?*

## **Bibliografía:**

MARTINI, S. (2007); «Argentina. Prensa gráfica, delito y seguridad». En Rey, G. (Compilador); *Los relatos periodísticos del crimen. Cómo se cuenta el delito en la prensa escrita latinoamericana*. Bogotá: Centro de Competencia en Comunicación para América Latina.

MECCIA, E. (2009): “La construcción del objeto o la abdicación empirista” (inédito), material de lectura en “Metodología y Técnicas de la Investigación Social”, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, 2009.

MENDIZABAL, N. (2006); “Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa”. En Vasilachis de Gialdino, I. (Coord.); *Estrategias de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa.

SOUZA, M. S. (2012): La formulación del problema de investigación: Preguntas, origen y fundamento y La centralidad del estado del arte en la construcción del objeto de estudio en SOUZA, M. S., GIORDANO, C. y MIGLIORATI, M. (Ed.) *Hacia la tesis: itinerarios conceptuales y metodológicos para la investigación en comunicación*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.

SUNKEL, G. (2001); «Modos de leer en sectores populares: un caso de recepción». Nueva sociedad.

VIDARTE AZOREY, Verónica (2012): «El referente empírico» en Souza, M. S., Giordano, C. y Migliorati, M. (Ed.) *Hacia la tesis: itinerarios conceptuales y metodológicos para la investigación en comunicación*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata, 2012.